

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

1. מר אייל קפלן, רוקח מורשה

ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

הנקבלים

2. גב' ליהה בזון, רוקחת מורשה

ע"י ב"כ - עו"ד זהר יהלום

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. מר אייל קפלן (להלן – קפלן או הנקבל) הינו רוקח מורשה ובעלים של בית המרקחת "ז'בוטינסקי" ברחוב אבן גבירול 125 בת"א (להלן – בית המרקחת).

הגב' ליהה בזון (להלן – ליהה או הנקבלת) היא רוקחת מורשה, אשר שימשה בתקופה הרלוונטית כרוקחת אחראית של בית המרקחת.

המעשים המיוחסים לנקבלים מפורטים בקובלנה ובדין וחשבון שהגישה הוועדה, שהתמנתה בעקבות הגשת הקבילה, ולהלן תמציתם;

בתאריך 7.9.2003 סיפק הנקבל לקב"ס משרד הבריאות תרופה המחייבת מרשם, זאת מבלי שהלה הציג בפניו מרשם כלשהו.

בתאריך 31.8.08 בקשה עובדת משרד הבריאות מהנקבלת תרופת אבישרן 100 מ"ג, מבלי שהציגה מרשם כנדרש. הנקבלת סיפקה לה את התרופה הנ"ל, מבלי שתיעדה את המכירה תחת שם התכשיר וללא שסימנה את האריזה באף פרט מהפרטים שסימתם נדרש עפ"י חוק.

2. בתאריך 31.8.08 נערכה בבית המרקחת בקורת פתע ע"י נציגי משרד הבריאות, שתוצאותיה היו כדלקמן: במחסן התרופות נמצאו על הרצפה בערבוביה תכשירים רפואיים מחברות שונות; במגירת התרופות נמצאו אריזות שעל פניהן נראו משומשות או פגומות; השמפרטורה במחסן הייתה 29 מעלות

צלסיום - טמפרטורה שהיא בניגוד להוראות היצרן (לגבי חלקן נדרש אחסון בטמפרטורה נמוכה מ- 25 מעלות).

עוד התברר כי הנקבל רכש סחורה ממקור בלתי אמין, שנמכרו ללקוחות כתרופות מיד שנייה, מבלי שהלקוחות ידעו על כך. בבקורת נוספת שנערכה ביום 2.9.08, מסד הנקבל לידי רוקחת לשכת הבריאות קרטון של תרופות, שחלקן נרכש ממקור לא חוקי, וחלקן נקנו מלקוחות או שניתנו ע"י לקוחות ונועדו להנפקה.

### הקובלנה

3. בתאריך 11.2.2010, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות קובלנה כנגד שני הנקבלים, בגין המעשים המפורטים לעיל. בקובלנה יוחסו להם עבירות של רשלנות גסה במילוי תפקיד, לפי סעיף 56(א)3 לפקודת הרוקחים; הפרה מתמדת של הוראות פקודת הרוקחים והתקנות, לפי סעיף 56(א)4 לפקודת הרוקחים; וכן כי נהגו בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות - עבירה לפי סעיף 56(א)1 לפקודה.

יצוין, כי הקובלנה המקורית נגד הנקבלים הוגשה עוד ביום 27.8.09, אך הקובלנה תוקנה ביום 11.2.10, והדין התנהל עפ"י הקובלנה המתוקנת.

### דו"ח ועדת המשמעת - ההכרעה

4. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה, שמעה עדויות וקבלה ראיות, והשכילה להוציא מתחת ידה, ביום 3.7.11, דין וחשבון ארוך ומפורט, בו המליצה להרשיע את הנקבלים בחלק מהעבירות והמעשים שיוחסו להם, ואילו לגבי חלקם היא קבעה שהאשמה לא הוכחה די הצורך. אתיחס עתה, בקצירת האומדן לקביעותיה של הוועדה, לגבי כל אחד ואחד מהנקבלים בנפרד;

#### הנקבל אייל קפלן -

5. הוועדה המליצה לזכות את הנקבל מהעבירה של מכירת תר"מ ללא מרשם ביום 7.9.03, בין היתר מאחר וקב"ט משרד הבריאות, מר וגדיש, אשר קנה ממנו את טיפות האזניים ללא מרשם - לא הזמן להעיד בהליך, ולא ניתנה לנקבל הזדמנות לחקרו בחקירה נגדית.

אשר לטמפרטורה הבלתי תקינה במחסן התרופות, כנטען בקובלנה, הגיעה הוועדה למסקנה כי: "... לא נטען וממילא לא הוכח שמכשיר המדידה כדיל במועד כלשהו, או בכלל, ולפיכך קיים ספק באשר למהימנות תוצאות מדידת הטמפרטורה בבית המרקחת" (עמוד 13 לדו"ח מיום 3.7.11).

אשר על כן, הומלץ לזכות את שני הנקבלים ממעשה זה, מחמת הספק.

הנקבל הודה באשמה לגבי יתר המיחס לו בקובלנה דהיינו, בכך שקנה וניפק ביחזעין לצבור תרופות ממקור לא אמין; קנה סחורה והחזיק אותה במחסן, כשהיה חשד סביר שהסחורה גנובה; וכן כי ניסה להסתיר מתבקורת את התרופות שהגיעו לבית המרקחת ממקורות בלתי אמינים. בגין מעשים אלה הומלץ להרשיע את הנקבל בעבירות לפי סעיפים 56(א)1 ו- (3) לפקודת הרוקחים.

#### הנקבלת ליזה בנזון -

6. הוועדה המליצה לזכות את הנקבלת, מחמת הספק, מהעבירה של מכירת תרופות האביסרין, ללא מרשם, לאחר שלא היתה מוכנה להסתמך על הודאתה של הנקבלת בביצוע המעשה בפני הרוקחת המחזית, הגב' דליה כהן. עוד ציינה הוועדה, כי בעדותה של מי שקנתה את התרופה מהנקבלת, הגב' דבי אקסלרד, היא העידה "אני לא זוכרת פרטים ספציפיים מהבקורת".

עוד קבעה הוועדה, כי הנקבלת היתה מודעת לכך שבמקום המיועד להנפקת תרופות, אוחסנו תרופות מיד שנייה, וכי בכך היא חשפה את הציבור לסכנה בריאותית. לפיכך, ממליצה הוועדה להרשיע את הנקבלת בכך שנהגה בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות, לפי סעיף 56(א)(1) לפקודת הרוקחים.

### דו"ח ועדת המשמעת – אמצעי משמעת

7. בתאריך 4.9.11 נתנה הוועדה דו"ח משלים, בו המליצה על אמצעי המשמעת שראוי, לדעתה להשית על שני הנקבלים.

אשר לנקבל – ציינה הוועדה כי הוא סגר את בית המרקחת לאחר גילוי הארועים נשוא פרשה זו, והוא אינו עובד עוד כרוקח מאז שנת 2009. לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, המליצה הוועדה להתלות את רישיון הרוקח של הנקבל למשך שנתיים.

אשר לנקבלת – הרי בשים לב לחלקה הקטן בפרשה, המליצה הוועדה להסתפק באמצעי משמעת של התראה.

כמו כן המליצה הוועדה, בשולי הדו"ח, בפני מנכ"ל משרד הבריאות המלצות שונות לגבי הפעלת סמכויותיו למתן אישור ל"רוקח אחראי" לשני הנקבלים, לפי סעיף 10 לפקודת הרוקחים.

### החלטה

8. סמכויות שר הבריאות לנקיטת צעדי משמעת לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים, הואצלה לי ביום 22.11.11 ולהלן החלטתי;  
המלצות הוועדה – הן באשר להכרעת הדין והן באשר לאמצעי המשמעת – נראות בעיניי, שקולות ומדודות, ומן הראוי לאמץ. הוועדה היא ששמעה את העדויות והתרשמה מהן באופן ישיר ובלתי אמצעי, עת הגיעה למסקנה להרשיע את הנקבלים בחלק מן המעשים שיוחסו להם, כמו גם לזכותם מחלקם האחר-ולא מצאתי עילה להתערב בשיקול דעת הוועדה.

גם אמצעי המשמעת שממליצה הוועדה להטיל גרמים לי הולמים את נסיבות המעשים בהם הורשעו הנקבלים, והגני נכון לאמצעם. לגבי הנקבל, יש לציין כי הוא סגר את בית המרקחת לאחר שמעשיו נחשפו, ואף הפסיק את עבודתו כרוקח – ובכך פחתה הסכנה העלולה לנבוע מהתנהגותו לציבור. אשר לנקבלת – אין ספק כי חלקה קטן לאין שיעור מזה של הנקבל, ובעונש המומלץ יהיה כדי להרתיעה בעתיד.

9. סוף דבר – הגני מאמץ את המלצות הוועדה, ומתלה את רישיון הרוקחות של הנקבל, אייל קפלן, למשך שנתיים (2) מהיום; על הנקבלת, גב' ליזה בזון, הגני מטיל התראה.

ניתן היום 8.12.11, יב כסלו התשע"ב. המזכירות תעביר לצדדים העתק החלטה זו.

אמנח סטרשנב, שופט (בדימוס)